AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO
Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA tel. 010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario referente: Dott.ssa Rossana BRANDOLIN tel. 010/548 8538
e-mail: rossana.brandolin@regione.liguria.it

Determinazione n. 393 del 25/10/2019

Oggetto: Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento in service della fornitura di laser ad olmio per litotrissia per le aziende sanitarie della Regione Liguria per un periodo di anni 3 (con opzione di rinnovo per ulteriori anni due) - Lotto unico - Numero gara 6903339.
Aggiudicazione definitiva a seguito del rinnovo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche in esecuzione della sentenza del TAR Liguria n. 375 del 29/04/2019.

IL DIRETTORE DELL'AREA

Vista la Legge della Regione Liguria 06/11/2012 n. 34 con la quale le funzioni di Centrale regionale di Acquisto (CRA), ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, già disciplinate dalla L.R. n.14/2007 e s.m.i. sono state assegnate, a decorrere dall'01/01/2013 ad apposita area dell'Agenzia Sanitaria Regionale (ARS);

Visto l'art. 11 comma 16 della legge Regione Liguria 29/07/2016, n. 17 con la quale le funzioni di Centrale Regionale di Acquisto esercitate da ARS sono svolte a far data dal 01/10/2016 da A.Li.Sa. fino alla revisione della normativa regionale in materia di centrale di committenza;

Viste le deliberazioni n. 210 e n. 211 del 5/7/2019 del Commissario Straordinario di A.Li.Sa. con le quali sono stati assegnati gli incarichi quinquennali di Direzione delle SS.CC. afferenti alla Centrale Regionale di Acquisto;

Richiamata la propria determinazione n. 444 del 05/12/2017 con cui si era provveduto all'indizione della gara a procedura aperta per l'affidamento della fornitura dei dispositivi di cui all'oggetto con il criterio di aggiudicazione di cui all'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 (criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa) ed alla contestuale approvazione del Disciplinare di gara contenente le norme di partecipazione;

Richiamata altresì la determinazione n. 449 del 18/12/2019 di aggiudicazione definitiva della gara in oggetto;

Preso atto della sentenza del TAR Liguria n. 375 del 29/04/2019 con la quale il giudice amministrativo, accogliendo il ricorso proposto dalla seconda classificata Ditta Carlo Bianchi S.r.l., ha annullato l'aggiudicazione disposta con la sopra richiamata determinazione n. 449 del 18/12/2019, disponendo che *"la Stazione appaltante proceda ad una nuova valutazione delle offerte alla luce di quanto sopra detto, con Commissione giudicatrice in diversa composizione"*;

Richiamata la determinazione n. 283 del 30/07/2019, con la quale, in esecuzione della suddetta pronuncia, si è provveduto a nominare una nuova Commissione giudicatrice per la nuova valutazione delle offerte tecniche delle Ditte partecipanti;

Dato atto che la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nominata con la Determinazione n. 283 del 30/07/2019, al fine di ottemperare al dispositivo della sentenza sopra richiamata, si è riunita in seduta riservata nelle giornate del 18/09/2019, 10/10/2019 e 16/10/2019, come risulta dai verbali allegati al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (prot. n. 20169 del 18/09/2019, n. 21959 del 10/10/2019 e n. 22469 del 16/10/2019);

Atteso che tutti i verbali citati vengono integralmente allegati in copia alla presente deliberazione, di cui costituiscono parte sostanziale;

Dato atto che, all'esito del rinnovo della valutazioni tecniche effettuate dalla Commissione Giudicatrice in ottemperanza alla sentenza del TAR Liguria n. 375 del 29/04/2019, risulta aggiudicatario della procedura in oggetto:

Lotto	Descrizione	Ditta aggiudicataria	Prodotto offerto	Punteggio totale	Prezzo quinquennale offerto (euro IVA esclusa)
Unico	FORNITURA DI LASER AD OLMIO PER LITOTRISSIA	Dimed Srl	Laser ad olmio Sphinx jr.	73,758	€ 520.000,00

Rilevato che non esistono per la fornitura in oggetto convenzioni nazionali CONSIP;

Ritenuto di procedere alla aggiudicazione della fornitura de qua, in conformità ai verbali allegati alla presente deliberazione;

Su proposta del Dirigente responsabile,

DETERMINA:

1) Di approvare i verbali di gara allegati quali parti integranti e sostanziali del presente atto come in premessa specificato, relativi all'aggiudicazione della fornitura di laser ad olmio per litotrissia per le Aziende Sanitarie della Regione Liguria per un periodo di anni tre (con opzione di rinnovo per ulteriori due anni).

2) Di procedere alla aggiudicazione della gara in oggetto secondo lo schema seguente:

Lotto	Descrizione	Ditta aggiudicataria	Prodotto offerto	Punteggio totale	Prezzo quinquennale offerto (euro IVA esclusa)
Unico	FORNITURA DI LASER AD OLMIO PER LITOTRISSIA	Dimed Srl	Laser ad olmio Sphinx jr.	73,758	€ 520.000,00

3) Di dare atto che:

- La stazione appaltante ha già espletato i controlli post-aggiudicazione ex art. 32 D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. a seguito del provvedimento di aggiudicazione definitiva di cui alla determina n. 449 del 18/12/2019;
- il termine dilatorio per la stipula della convenzione, ai sensi dell'art. 32 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 è fissato in 35 giorni a decorrere dalla data dell'invio dell'ultima delle comunicazioni del presente provvedimento effettuata agli aggiudicatari e ai non aggiudicatari della gara;
- la garanzia fideiussoria da prestare da parte dell'aggiudicatario è determinata nei seguenti importi:

Lotto unico	Ditta aggiudicataria	Importo totale presunto della fornitura Base quinquennale (Euro)	Importo garanzia fideiussoria (Euro)	Importo garanzia fideiussoria ridotto del 50% con certificazione di qualità CE (Euro)
	Dimed Srl	€ 520.000,00	€ 52.000,00	€ 26.000,00

4) Di dare atto che le convenzioni da sottoscrivere con le Ditte aggiudicatarie e gli ordinativi di fornitura da sottoscrivere a cura di ciascuna Azienda Sanitaria saranno redatti in base allo schema tipo approvato con la deliberazione di indizione;

5) Di provvedere alla notifica per estratto del presente atto a tutte le Ditte concorrenti;

6) Di dare, altresì, atto che il presente provvedimento è composto da n. 3 (tre) pagine oltre gli allegati.

IL DIRETTORE
AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO
(Dott. Giorgio SACCO)

Allegati:
verbali prot. n. 20169 del 18/09/2019, n. 21959 del 10/10/2019 e n. 22469 del 16/10/2019

arsl_ge.alisa.REGISTRO UFFICIALE.I.0020169.18-09-2019

Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA tel. 010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario referente: Dott.ssa Rossana BRANDOLIN tel. 010/548 8538
e-mail: rossana.brandolin@regione.liguria.it

Prot. 20169 del 18/09/2019

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO IN SERVICE DELLA FORNITURA DI LASER AD OLMIO PER LITOTRISSIA PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE LIGURIA PER UN PERIODO DI ANNI 3 (CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI ANNI DUE) - LOTTO UNICO - NUMERO GARA 6903339

I^ SEDUTA RISERVATA

Verbale prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 18/09/2019

Il giorno 18/09/2019, alle ore 9.30, presso la Sala riunioni di A.Li.Sa. - Area Centrale Regionale di Acquisto in via D'Annunzio n. 64 - 16121 Genova, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto per la valutazione della documentazione tecnica prodotta in sede di offerta dalle ditte partecipanti.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 283 del 30/07/2019, come di seguito specificato:

- **Dott. Giorgio CANEPA** - Medico Chirurgo urologo E.O. Ospedali Galliera - Presidente
- **Dott. Maurizio SCHENONE** - Direttore f.f. S.C. Urologia Ospedale San Paolo - Componente
- **Ing. Marcello SADDEMI** – Dirigente Ingegnere U.O.I.C.T. Policlinico San Martino-IRRCS - Componente

Sono altresì presenti il Dott. Luigi Moreno Costa, Dirigente della Centrale in qualità di RUP e la Dott.ssa Rossana Brandolin, Collaboratore amm.vo della Centrale, in qualità di Componente del Seggio di gara e Segretario.

La Commissione giudicatrice accerta preliminarmente l'integrità della documentazione agli atti, per la quale si conferma la conservazione in luogo chiuso al pubblico.

Il RUP spiega preliminarmente alla Commissione che:

- con determinazione n. 449 del 18/12/2018 era stata aggiudicata la procedura aperta per la fornitura di laser ad olmio per litotrissia;

- avverso la predetta determina di aggiudicazione la Ditta Carlo Bianchi S.r.l. aveva proposto ricorso nanti il TAR Liguria;
- con sentenza n. 375/2019 il TAR Liguria ha accolto il predetto ricorso, disponendo che "*la Stazione appaltante proceda ad una nuova valutazione delle offerte alla luce di quanto sopra detto, con Commissione giudicatrice in diversa composizione*";
- in esecuzione della suddetta pronuncia, con determinazione n. 283 del 30/07/2019 si è provveduto a nominare una nuova Commissione giudicatrice, la quale dovrà pertanto provvedere ad una nuova valutazione delle offerte tecniche delle Ditte partecipanti, che sono:

1) Carlo Bianchi Snc
2) Dimed Srl
3) Dornier Med Tech Italia Srl
4) Urology Diagnostic Srl

Il RUP ricorda altresì che il Capitolato tecnico (art. 4) prevede le seguenti caratteristiche tecniche di minima:

A) Caratteristiche tecniche generali del sistema obbligatorie pena esclusione
- Laser ad Olmio per Litotrissia carrellato completo di tutto il necessario per la realizzazione di interventi (fibre monouso e pluriuso, occhiali di protezione) e di tutto quanto necessario per un suo corretto e sicuro utilizzo.
- Potenza max non inferiore a 20W
- Lunghezza d'onda "2100nm
- Energia per impulso regolabile: da min. 0,5 J a max 3,5 J
- Modo di funzionamento pulsato
- Trasmissione del fascio a fibre ottiche
- Durata dell'Impulso: da min. 200ps a max 600ps
- Frequenza di emissione compresa tra 1-30Hz
- Laser di puntamento a luminosità variabile classe 1 o 2 o 3R
- Display Touch Screen
- Comando a pedale
Attività operatorie richieste:
- Modulazione parametri di emissione e possibilità e memorizzazione settaggi
- Pulsante di sicurezza per arresto macchina in emergenza
- Conformità direttiva EEC 93/42 e s.m.i (47/2007)
- Conformità normativa CEI 62-5 III Ed.
- Conformità normativa IEC/EN 60825-1:2007 e s.m.i.
B) Certificazioni ed assistenza tecnica: richieste e caratteristiche obbligatorie pena esclusione
- Garanzia full risk sull'apparecchiatura e su tutti i componenti per tutta la durata della fornitura
Devono essere compresi in fornitura i seguenti servizi:

-	manutenzione preventiva programmata secondo i protocolli del fabbricante comprensiva di verifiche di sicurezza elettrica secondo norme CEi: almeno n. 1 visita/anno
-	controlli periodici di taratura e/o di qualità da effettuarsi secondo le frequenze e/o i protocolli del fabbricante e/o ai sensi della vigente normativa in materia di radiazioni ottiche coerenti (IEC/EN 60825, EN 207 ecc.)
-	numero illimitato di interventi di manutenzione correttiva
-	verifiche di funzionalità ed elettriche ad ogni intervento per manutenzione preventiva e/o correttiva
-	tutti i ricambi compresi
-	tempo massimo di intervento (ore lavorative dalla richiesta) non superiore a 8 ore
-	tempo massimo di riattivazione/riparazione apparecchiatura (ore lavorative dalla richiesta) non superiore a 16 ore o fornitura apparecchio sostitutivo equivalente
-	orario di accettazione chiamate per manutenzione, e orario di lavoro dal lunedì al venerdì: (8,00-17,00)
-	corso di formazione (non inferiore a 2 giorni) per tutti gli operatori sanitari coinvolti
C)	**Condizioni di fornitura: richieste e caratteristiche obbligatorie pena esclusione**
-	Tutte le componenti dell'apparecchiatura e gli accessori e strumenti in fornitura devono essere nuovi
-	Tutto il necessario (compresi eventuali materiali di consumo) alla messa in uso di ogni sistema deve essere compreso in fornitura
-	Tutto il necessario (attività, servizi, materiali, ecc) a consegnare ed installare in sicurezza quanto fornito è a carico del fornitore
-	Tutti gli imballaggi utilizzati per il trasporto delle apparecchiature dovranno essere rimossi e allontanati dal fornitore subito dopo la consegna
-	Tempi di consegna delle fibre massimo 30 gg solari dall'ordine
-	Effettuazione, all'atto del collaudo, della verifica di sicurezza secondo CEI 62353 (in particolare verifica della sicurezza elettrica) e norme particolari di riferimento con rilascio di stampa report con esito positivo (p.es. valori di dispersione, continuità del conduttore di terra, etc.)
All'atto del collaudo fornitura (complessiva) dovrà essere messo a disposizione lo strumento per la misura dalla potenza emessa dal fascio laser diretto e dovranno essere prodotti:	
-	n. 1 manuale di utilizzo in formato cartaceo in lingua italiana per ogni apparecchiatura + n.t manuale di utilizzo preferibilmente in formato digitale (Floppy Disk, CDR, DVD)
-	check list di manutenzione periodica con indicazione della periodicità suggerita dal costruttore
-	copia delle certificazioni di rispondenza alle normative vigenti delle apparecchiature offerte
-	verbale di collaudo della ditta fornitrice attestante la corretta installazione ed il corretto funzionamento delle apparecchiature fornite, firmato da un rappresentante della ditta fornitrice in contradditorio con l'addetto alla Sicurezza Laser. Tale collaudo deve contenere le informazioni (es: data collaudo, ragione sociale fornitore e produttore, modello, tipo e S/N apparecchiature, durata garanzia dalla data di collaudo se del caso) secondo quanto previsto dall'amministrazione contraente.
D)	**Protezionistica: richieste e caratteristiche obbligatorie pena esclusione**

-	Fornire: i valori di EMP, DNRO e il valore dei livelli di protezione dei filtri oculari ex EN 207 necessari, i parametri utilizzati per il calcolo ed il calcolo stesso, la durata del singolo impulso e dei treni di impulsi, la durata dei trattamenti prevista dal costruttore, la distanza focale, divergenza fascio a monte degli accessori, dimensione dello spot nel punto focale e densità di potenza o energia residua (es. a 60 cm da punto focale) ed ogni informazione utile per la valutazione dei rischi quali presenza di radiazioni ottiche, diverse dalla coerente, le prescrizioni per l'incendio, ed ogni informazione per la manutenzione ed i controlli periodici
-	Esplicitare tutti i parametri cautelativi utilizzati ed i relativi calcoli utilizzati per la determinazione dei valori della distanza nominale di rischio oculare =DNRO per le varie modalità (continuo, pulsato, super pulsato), ed il livello di protezione LBi stimato degli occhiali di protezione sia per l'apparecchiatura Laser in sé, sia relativi agli accessori previsti; specificando il valore per impulsi ultrarapidi R. impulsi I e continuo D
-	Il Laser deve essere provvisto di tutti i requisiti normativi tra cui opportune targhette che riportino la classe e la segnalazione delle aperture da cui emerge la radiazione e targhette appropriate devono essere chiaramente associate ad ogni blocco di sicurezza; il manuale di uso e di manutenzione dell'apparecchio in italiano, per gli utilizzatori, tra cui la fisica sanitaria, sia in forma cartacea sia in pdf
-	Il costruttore deve prevedere specificatamente l'uso in sala operatoria per le tipologie di intervento possibili nella chirurgia urologica endoscopica)
-	La macchina deve presentare chiare segnalazioni luminose dello stato di acceso e segnalare l'emissione Laser tramite segnalatore acustico e luminoso.
-	L'apparecchio Laser deve essere dotato di comando di arresto di emergenza a fungo a bordo macchina ed interruttore generale chiave rimovibile o sistema equivalente nel rispetto della buona norma tecnica
-	La macchina deve essere dotata di dispositivi che non consentono l'emissione del fascio se non correttamente connesso con qli accessori
-	Il fascio di puntamento deve presentare uno spot omogeneo e circolare con un diametro il più possibile equivalente a quello dello spot del Laser di trattamento e comunque non superiore ad 1,5 volte il diametro di uscita della fibra ottica
-	Lo scostamento tra centro dello spot di puntamento e dello spot di trattamento deve essere il minimo possibile e comunque non superiore al 50% del diametro dello Spot più piccolo
-	Lo spot del Laser di trattamento deve presentare simmetria circolare ed uniformità di energia e potenza su tutto lo spot
-	DPI occhiali di protezione (operatori e pazienti) - caratteristiche generali: adeguati all'apparecchiatura offerta in contradditorio con l'addetto alla sicurezza laser aziendale
-	I DPI devono tutti essere conformi alle vigenti norme sui DPI (es. EN 166) e riportanti l'adeguato livello di protezione e caratteristiche per la protezione dalla radiazione Laser specifica ex EN 207 sia riguardo al Laser di trattamento sia al Laser di puntamento certificato secondo le norme vigenti fornendo altresì i dati e l'elaborazione attraverso i quali è stato ricavato il livello di protezione, (considerando sia il funzionamento continuo, sia pulsato, sia superpulsato) e marchiata in modo facilmente visibile indelebilmente sull'occhiale (non sono ammesse etichettature o certificazioni non sul DPI)
-	le caratteristiche devono essere tecnicamente descritte
-	i contenitori degli occhiali dovranno essere specifici per ogni singolo paio e facilmente riconoscibili con l'indicazione del tipo di occhiale contenuto
d1) DPI occhiali di protezione per gli operatori – caratteristiche specifiche obbligatorie pena esclusione	

-	adatti ad essere indossati sopra qli occhiali da vista
-	devono garantire una buona trasmissione dello spettro visibile comunque entro i termini della EN 207
-	devono garantire leggerezza, vestibilità, robustezza ed adattabilità a varie taglie, e devono essere disinfettabili
-	devono essere identificabili tramite numerazione progressiva
-	il contenitore dedicato deve essere adeguato e tale da identificare facilmente il tipo di Laser a cui sono dedicati
d2) DPI occhiali di protezione per il paziente – caratteristiche specifiche obbligatorie pena esclusione	
-	devono essere in materiale non riflettente alla lunghezza d'onda del Laser fornito
-	devono esser facilmente indossabili e pulibili in particolare la parte a contatto con l'occhio ed i bordi, disinfettabili, durevoli e di facile manutenzione
-	devono essere non sensibili alle eventuali radiofrequenze presenti nell'apparecchiature Laser o comunque in sala operatoria (radiofrequenze che potrebbero danneggiare termicamente l'occhio tramite skin effect)
-	devono avere un dispositivo che garantisca il fissaggio agli occhi anche per movimenti bruschi
-	occhiali con un minimo di LB8 per tutte le lunghezze d'onda
D3) Radiazioni non ionizzanti: NIR	
-	La ditta deve attestare che le emissioni e interferenze dell'intero impianto e accessori siano nei termini di legge e norme di buona tecnica
-	(D.Lgs. 81/08 – Titolo VIII – Capi IV e V) Devono essere fornite le informazioni necessarie per la valutazione dei rischi e le misure di prevenzione e protezione da adottare in caso di NIR prodotte dai sistemi offerti e di ogni accessorio
-	Le diverse componenti dovranno riportare, se necessario, opportuna etichettatura e/o cartellonistica segnalante gli eventuali pericoli e divieti ove richiesto

Alle ore 9.45 il R.U.P. lascia seduta.

La Commissione Giudicatrice prende visione della documentazione tecnica prodotta dalle ditte partecipanti ed inizia la valutazione della stessa al fine di valutare la sussistenza dei requisiti tecnici minimi previsti dal Capitolato.

La Commissione, esaminata la documentazione tecnica presentata dalle ditte partecipanti, rileva la presenza in tutte le offerte di tutti i requisiti tecnici minimi richiesti a pena di esclusione dal Capitolato Tecnico.

***

La Commissione Giudicatrice inizia quindi la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti attribuendo i punteggi in relazione ai singoli *items* di valutazione previsti dal Capitolato (art. 11).

La Commissione inizia l'attività di valutazione collegiale al fine dell'attribuzione del punteggio di qualità al parametro n. 1, partendo dal criterio Q4*:

CARATTERISTICHE TECNICHE		CRITERIO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti
1	Minor peso (KG)	Q4*	2
	Minor volume occupato ((m³))	Q4*	2
	Minor potenza assorbita (KW)	Q4*	2
	Minor rumore emesso (dbA)	Q4*	2

Per il criterio della minor potenza assorbita, per tutte le Ditte la Commissione procede al calcolo a partire dai valori di tensione e assorbimento di corrente indicati nel dato di targa riportato nel manuale d'uso secondo la seguente formula: watt = volt * ampere (W=V*A)

I punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice al criterio Q4* vengono riepilogati per comodità di consultazione nelle schede riepilogative dei punteggi di qualità allegate al verbale conclusivo dei lavori della Commissione, del quale costituiscono parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede a questo punto a valutare il parametro "Classi di rischio: migliore la classe 3B rispetto alla classe IV", da valutare con il criterio Q1:

La classe di rischio presentata dalle ditte partecipanti (classe IV) è adeguata alla destinazione d'uso del laser chirurgico in questione. La Commissione pertanto attribuisce a tutte le Ditte la valutazione di "discreto".

I punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice al criterio Q1 vengono riepilogati per comodità di consultazione nelle schede riepilogative dei punteggi di qualità allegate al verbale conclusivo dei lavori della Commissione, del quale costituiscono parte integrante e sostanziale.

***

In considerazione del fatto che alcuni parametri di valutazione richiedono la "prova pratica", la Commissione Giudicatrice fissa il calendario per detta prova per il giorno 10/10/2019 presso i locali della Centrale di Acquisto in Genova all'orario di seguito indicato:

	Ditta	ora
1.	Carlo Bianchi Snc	9.00
2.	Dimed Srl	9.30
3.	Dornier Med Tech Italia Srl	10.00
4.	Urology Diagnostic Srl	10.30

In sede di chiusura del presente verbale il Presidente della Commissione dà atto della puntuale conservazione della documentazione tecnica che viene nuovamente riposta nelle confezioni originali e consegnata al Segretario per la custodia.

La seduta riservata ha termine alle ore 12.40

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente:
Dott. Giorgio CANEPA

Componente:
Dott. Maurizio SCHENONE

Componente:
Ing. Marcello SADDEMI

RUP
Dott. Luigi Moreno COSTA

Segretario
Dott.ssa Rossana BRANDOLIN

A.LI.Sa. - Azienda Ligure Sanitaria della Regione Liguria
C.F. / P. IVA 02421770997
Sede legale: Piazza della Vittoria, n. 15, 16121 Genova (GE) - Tel. 010 548 4162
E-mail: direzione.alisa@regione.liguria.it
Sede operativa: Via G. D'Annunzio, n. 64, 16121 Genova (GE) - Tel. 010 548 8562
PEC: protocollo@pec.alisaliguria.it

arsl_ge.alisa.REGISTRO UFFICIALE.I.0021958.10-10-2019

Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA tel. 010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario referente: Dott.ssa Rossana BRANDOLIN tel. 010/548 8538
e-mail: rossana.brandolin@regione.liguria.it

Prot. 21958 del 10/10/2019

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO IN SERVICE DELLA FORNITURA DI LASER AD OLMIO PER LITOTRISSIA PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE LIGURIA PER UN PERIODO DI ANNI 3 (CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI ANNI DUE) - LOTTO UNICO - NUMERO GARA 6903339

II^ SEDUTA RISERVATA

Verbale seconda seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 10/10/2019

Il giorno 10/10/2019, alle ore 8.50, presso la Sala riunioni di A.Li.Sa. - Area Centrale Regionale di Acquisto in via D'Annunzio n. 64 - 16121 Genova, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto per lo svolgimento della prova pratica delle apparecchiature offerte in gara al fine dell'attribuzione dei relativi punteggi di qualità.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 283 del 30/07/2019, come di seguito specificato:

- **Dott. Giorgio CANEPA** - Medico Chirurgo urologo E.O. Ospedali Galliera - Presidente
- **Dott. Maurizio SCHENONE** - Direttore f.f. S.C. Urologia Ospedale San Paolo - Componente
- **Ing. Marcello SADDEMI** – Dirigente Ingegnere U.O.I.C.T. Policlinico San Martino-IRRCS - Componente

Sono altresì presenti il Dott. Luigi Moreno Costa, Dirigente della Centrale in qualità di RUP e la Dott.ssa Rossana Brandolin, Collaboratore amm.vo della Centrale, che assolve alle funzioni di Segretario.

La Commissione giudicatrice, previa verifica dell'integrità della documentazione agli atti, per la quale si conferma la conservazione in luogo chiuso al pubblico, procede alla lettura del verbale della seduta precedente.

Si ricorda che con nota prot. n. 20270 del 18/09/2019 sono state convocate le Ditte per la prova pratica, secondo quanto previsto dal Capitolato

Per la prova pratica dei prodotti sono presenti i Signori:

	Ditta	Rappresentante
1.	Carlo Bianchi Snc	Costantino Bianchi e Isabella Carrer
2.	Dimed Srl	Ivano Delaude e Fabio Petrocchi
3.	Dornier Med Tech Italia Srl	Massimiliano Grossi e Giovanni Tardito

4.	Urology Diagnostic Srl	Simone Manciani e Giorgio Oragano

La Commissione decide di iniziare la prova pratica nell'ordine di cui alla convocazione.

1. CARLO BIANCHI SNC

Prodotto offerto: Laser ad olmio Mod. H35; Sonda monouso (Bare Fiber 2.1) e sonda pluriuso (Bare Fiber 2.1).

La Commissione verifica preliminarmente che i prodotti portati in visione ed i relativi accessori corrispondano ai prodotti indicati dagli offerenti nell'offerta tecnica.

La prova pratica dell'apparecchiatura inizia alle ore 9.00.

La Commissione Giudicatrice rileva che il prodotto offerto presenta tutte le specifiche tecniche minime richieste in capitolato tecnico ed esamina il prodotto in relazione ai parametri di valutazione previsti dal Capitolato che presuppongono la prova pratica (parametri nn. 2, 3, 4 e 5).

Alle ore 09.15 il R.U.P. lascia la seduta.

La prova pratica termina alle ore 9.47.

2. DIMED SRL

Prodotto offerto: Sphinx JR; Sonda monouso (Sure-Fib su) e sonda pluriuso (Percu-Fib).

La Commissione verifica preliminarmente che i prodotti portati in visione ed i relativi accessori corrispondano ai prodotti indicati dagli offerenti nell'offerta tecnica.

La prova pratica dell'apparecchiatura inizia alle ore 9.50.

La Commissione Giudicatrice rileva che il prodotto offerto presenta tutte le specifiche tecniche minime richieste in capitolato tecnico ed esamina il prodotto in relazione ai parametri di valutazione previsti dal Capitolato che presuppongono la prova pratica (parametri nn. 2, 3, 4 e 5).

La prova pratica termina alle ore 10.18.

3. DORNIER MED TECH ITALIA SRL

Prodotto offerto: Laser Medilas H Solvo; Sonda monouso (SingleFlex) e sonda pluriuso (SmartFlex).

La Commissione verifica preliminarmente che i prodotti portati in visione ed i relativi accessori corrispondano ai prodotti indicati dagli offerenti nell'offerta tecnica.

La prova pratica dell'apparecchiatura inizia alle ore 10.24

La Commissione Giudicatrice rileva che il prodotto offerto presenta tutte le specifiche tecniche minime richieste in capitolato tecnico ed esamina il prodotto in relazione ai parametri di valutazione previsti dal Capitolato che presuppongono la prova pratica (parametri nn. 2, 3, 4 e 5).

La prova pratica termina alle ore 11.12.

4. UROLOGY DIAGNOSTIC SRL

Prodotto offerto: Laser ad olmio Litho Quanta System; Sonda monouso (Fibre QS) e sonda pluriuso (Fibre QS).

La Commissione verifica preliminarmente che i prodotti portati in visione ed i relativi accessori corrispondano ai prodotti indicati dagli offerenti nell'offerta tecnica.

La prova pratica dell'apparecchiatura inizia alle ore 11.20.

La Commissione Giudicatrice rileva che il prodotto offerto presenta tutte le specifiche tecniche minime richieste in capitolato tecnico ed esamina il prodotto in relazione ai parametri di valutazione previsti dal Capitolato che presuppongono la prova pratica (parametri nn. 2, 3, 4 e 5).

Durante la prova pratica la Commissione evidenzia il fatto che nella scheda tecnica del prodotto è indicata la presenza di un preavviso acustico di emissione, mentre detto preavviso acustico non è risultato dalla prova pratica.

La prova pratica termina alle ore 11.55.

***

Ad esito della prova pratica la Commissione Giudicatrice inizia l'attività di attribuzione dei punteggi per i parametri di valutazione previsti dal Capitolato che presuppongono la prova pratica.

Caratteristiche oggetto di valutazione			
CARATTERISTICHE TECNICHE		*CRITERIO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO*	**Peso complessivo punti 70 così suddiviso**
2	Caratteristiche prestazionali migliorative e ulteriori funzioni rispetto a quelle richieste di base **PROVA PRATICA**	Verrà valutato positivamente il sistema in base alla completezza in termini numerici e funzionali delle dotazioni presentate **Q1**	10

1) CARLO BIANCHI

Dott. Giorgio CANEPA: a fronte di un'ampia escursione di potenza, le caratteristiche dell'apparecchio offerto sono negative per un ambiente ristretto come la sala operatoria; la scarsa maneggevolezza dell'insieme

dell'apparecchio (laser posato su carrello) rappresenta una caratteristica negativa anche in considerazione dei rischi di caduta a seguito di spostamento.

Le fibre in dotazione hanno la boccola di inserimento in plastica, il che potrebbe avere problemi con la sterilizzazione e quindi rischio di deterioramento dopo la sterilizzazione stessa.

Il pedale ha caratteristiche ergonomiche scadenti.

Dott. Maurizio SCHENONE: nonostante le buone prestazioni dichiarate in termini di potenza, l'apparecchio risulta ingombrante e quindi poco pratico. Inoltre l'operatore, vista la posizione della fibra, avrebbe problemi di inserimento e guida dello strumento e durante il trattamento stesso. Pedale operativo molto poco pratico e poco maneggevole.

Ing. Marcello SADDEMI: potenza fino a 35W; energia massima disponibile 8J; range di frequenza fino a 30 hz; durata dell'impulso fino a 1,9 ms; nonostante disponga di buoni parametri di funzionamento, gli stessi risultano poi limitati nelle diverse modalità di utilizzo o con l'utilizzo delle diverse fibre. Ergonomia scarsa con particolare riferimento alla presenza di numerosi parametri nella modalità di gestione, pedale scadente e mancanza di un supporto porta fibre. Boccola della fibra in plastica, il che potrebbe avere problemi con la sterilizzazione e quindi rischio di deterioramento dopo la sterilizzazione stessa. Scarsa maneggevolezza del complesso costituito da laser appoggiato ad un carrello standard.

2) DIMED

Dott. Giorgio CANEPA: La compattezza dello strumento, le caratteristiche di visibilità dello schermo e di luminosità per l'allarme in un ambiente poco luminoso come la sala operatoria associato a caratteristiche tecniche come il doppio pedale e silenziosità di esercizio rendono l'apparecchiatura eccellente sotto tutti i punti di vista.

Dott. Maurizio SCHENONE: ottime prestazioni con varietà di trattamenti anche personalizzabili e memorizzabili. Possibilità di scheda personalizzata del paziente con memoria. Macchina maneggevole e intuitiva.

Ing. Marcello SADDEMI: potenza massima fino a 30W; energia fino a 3,5 J; range di frequenza fino a 25 hz; durata dell'impulso da 100 a 650 ms. Ottimo sistema di gestione con possibilità di settaggio rapido di numerosi parametri e interfaccia particolarmente accattivante con individuazione pressochè immediata dei valori più importanti. Particolarmente interessante dal punto di vista funzionale la dotazione del doppio pedale, per il passaggio rapido all'interno della stessa procedura tra le due diverse modalità di utilizzo (frammentazione e dusting). Boccola della fibra in acciaio e pratico sistema porta fibre.

3) DORNIER MED TECH ITALIA SRL

Dott. Giorgio CANEPA: caratteristiche migliorative sono rappresentate da pedale wireless per la gestione della funzione dell'apparecchio, rumorosità limitata, dimensioni contenute e compattezza dell'apparecchio

Dott. Maurizio SCHENONE: ottime prestazioni anche se con poche varietà di scelta di trattamento. Assenza di dati lavoro memorizzabili. Fibra poco maneggevole durante il trattamento

Ing. Marcello SADDEMI: potenza massima 30W; energia fino a 3,5J; range di frequenza fino a 20 hz; durata dell'impulso da 150 a 500 ms. Particolarmente apprezzata la soluzione costituita dal Pedale wireless e la possibilità di utilizzare i 30W su tutte le tipologie di fibre disponibili. Buono il sistema di gestione semplice e sufficientemente intuitivo. Boccola in gomma. 4 modalità d'uso

4) UROLOGY DIAGNOSTIC SRL

Dott. Giorgio CANEPA: non raggiunge la massima potenza con fibre di minori dimensioni, gestione con 4 impostazioni, limitate per l'utilizzo pratico.

Dott. Maurizio SCHENONE: ottime prestazioni con assenza di programmi predefiniti. Un po' indaginosa la ricerca della potenza adeguata. Fibra poco maneggevole durante il trattamento.

Ing. Marcello SADDEMI: potenza massima 35W; energia fino a 5J; range di frequenza fino a 30 hz; durata dell'impulso da 95 a 1.500 ms. Apparecchiatura particolarmente rumorosa nonostante i dati dichiarati in scheda tecnica. Sono presenti quattro modalità di utilizzo nelle quali però l'unico parametro che si modifica automaticamente è la durata dell'impulso. Tutti gli altri parametri devono essere di volta in volta settati dall'operatore e non possono essere né memorizzati né esiste la possibilità di inserire programmi personalizzati. Pedale standard. Boccola in acciaio.

I punteggi relativi al parametro *de quo* sono riportati nelle schede riepilogative dei punteggi di qualità allegate al verbale conclusivo dei lavori della Commissione

***

Caratteristiche oggetto di valutazione			
CARATTERISTICHE TECNICHE		***CRITERIO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO***	**Peso complessivo punti 70 così suddiviso**
3	Caratteristiche e dimensioni del display touch-screen **PROVA PRATICA**	Verrà valutato positivamente il sistema in base alla completezza in termini numerici e funzionali delle dotazioni presentate **Q2**	3
	Dotazione di sistemi di segnalazione anomalie e allarmi oltre quelli previsti di base/norma **PROVA PRATICA**	Verrà valutata positivamente la presenza di ulteriori sistemi di segnalazioni e anomalie **Q1**	3

	Preavviso acustico di emissione **PROVA PRATICA**	Verrà valutata positivamente la presenza di un preavviso acustico di emissione **Q5**	3

3.1 Le "Caratteristiche e dimensioni del display touch-screen" vengono valutate con il metodo del confronto a coppie, i cui punteggi sono riportati nelle schede riepilogative dei punteggi di qualità allegate al verbale conclusivo dei lavori della Commissione.

Dott. Giorgio CANEPA: Dimensioni: tutti i display sono di 7 pollici tranne quello della Urology (5,7 pollici). Luminosità di Carlo Bianchi più scarsa; la posizione verticale del display della Carlo Bianchi rischia di ridurre visibilità in sala operatoria; i display degli altri apparecchi sono invece inclinati, il che migliora notevolmente la visibilità degli stessi da parte degli operatori

Dott. Maurizio SCHENONE: L'apparecchio della Dimed presenta un ottimo touch-screen con buona luminosità e numerosi parametri facilmente accessibili. il Display della Carlo Bianchi ha una posizione poco pratica per operatore e assistente, scarsa luminosità, buona raccolta dati. Il Display della Dornier ha una buona luminosità, ottima scala di parametri, scarsa accessibilità da parte dell'operatore e dell'assistente. Il Display della Urology presenta una scarsa luminosità, pochi parametri, assenza di parametri di memoria e dimensioni più ridotte.

Ing. Marcello SADDEMI: L'apparecchio della Carlo Bianchi presenta un display poco luminoso, posto in posizione difficilmente raggiungibile e scarsamente visibile da lontano, numeri piccoli; il display della Dimed presenta un'ottima luminosità e posizionamento che consente pratica gestione e visualizzazione in caso di scarsa illuminaziona in sala; il Display della Dornier ha una buona posizione e praticità d'uso, numeri grandi. Urology piccole dimensioni, difficile gestione da parte del personale e scarsa visibilità in lontananza

***

3.2 Le "Dotazione di sistemi di segnalazione anomalie e allarmi oltre quelli previsti di base/norma" vengono valutate con il criterio Q1:

1) CARLO BIANCHI

Dott. Giorgio CANEPA: aggiunta della luce sulla parte superiore di colore rosso o verde a seconda della situazione

Dott. Maurizio SCHENONE: discreta rappresentazione grafica, media intensità di allarmi luminosi

Ing. Marcello SADDEMI: discreta dotazione di sistemi di segnalazione oltre a quelli previsti di base (richiesta utilizzo chiavi e connessione accessori)

2) DIMED

Dott. Giorgio CANEPA: intensa luminosità colorata verde/rosso (lungo tutto il perimetro dell'apparecchiatura) a seconda della condizione di funzionamento

Dott. Maurizio SCHENONE: buona rappresentazione grafica con ottima scala di luminosità a seconda dell'allarme

Ing. Marcello SADDEMI: ottima dotazione di sistemi segnalazione allarme con presenza di segnalazioni e avvisi chiari ed evidenti

3) DORNIER MED TECH ITALIA SRL

Dott. Giorgio CANEPA: regolazione a più livelli dell'intensità dell'allarme sonoro durante l'emissione

Dott. Maurizio SCHENONE: buona rappresentazione grafica, scarsa varietà di luminosità

Ing. Marcello SADDEMI: buona dotazione di sistemi segnalazione allarme quali preavviso scarica pedale wireless, temperatura, ben visibili sul display

4) UROLOGY DIAGNOSTIC SRL

Dott. Giorgio CANEPA: ridotta evidenza di segnalazione dell'allarme o dello stato di funzionamento

Dott. Maurizio SCHENONE: scarsa grafica e scarsa luminosità

Ing. Marcello SADDEMI: presenza di due lampeggianti sulla mascherina con scarsa evidenza di segnalazione e dotazione di sistemi di segnalazione di poco migliorativa rispetto a quella prevista di base.

I punteggi relativi al parametro *de quo* sono riportati nelle schede riepilogative dei punteggi di qualità allegate al verbale conclusivo dei lavori della Commissione.

***

3.3 Il "Preavviso acustico di emissione" è valutato con il criterio Q5. I punteggi sono riportati nel verbale conclusivo dei lavori della Commissione.

***

Caratteristiche oggetto di valutazione		
CARATTERISTICHE TECNICHE	*CRITERIO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO*	Peso complessivo punti 70 così suddiviso

4	Facilità e praticità di utilizzo del sistema del pannello di comando **PROVA PRATICA**	Verrà valutato positivamente il sistema che risulterà più pratico nella gestione **Q2**	6
	Facilità montaggio e smontaggio fibre **PROVA PRATICA**	Verrà valutato positivamente il sistema che risulterà più facile relativamente al montaggio e smontaggio fibre **Q2**	6

I predetti parametri vengono valutati con il metodo del confronto a coppie. I punteggi sono riportati nelle schede riepilogative dei punteggi di qualità allegate al verbale conclusivo dei lavori della Commissione

4.1 Facilità e praticità di utilizzo del sistema del pannello di comando

Dott. Giorgio CANEPA: Il pannello di controllo della Dimed è in posizione centrale, inclinata, di facile accesso, presenta adeguata evidenza e luminosità dei caratteri, intuitivo; il pannello di controllo della Carlo Bianchi è in posizione verticale, presenta molti dati sullo schermo che possono generare confuzione e scarsa praticità di esecuzione; Il pannello della Dornier ha una corretta visibilità ed evidenza dei dati, schema a tendine non sempre intuitivo; Il pannello della Urology non prevede tutte le diciture adeguate e ha una pre impostazione inadeguata

Dott. Maurizio SCHENONE: Il pannello di controllo della Dimed è in un'ottima posizione, buona luminosità, completo in parametri e memoria; Il pannello di controllo della Dornier è collocato in una posizione scomoda/poco pratica, ottima gamma di parametri scarsa memoria di dati; Il pannello di controllo della Urology è collocato in una posizione scomoda/poco pratica, dimensioni inadeguate, scarsi parametri; il pannello della Carlo Bianchi è in posizione scomoda, scarsa luminosità, buoni parametri e buona memoria.

Ing. Marcello SADDEMI: l'apparecchio della Carlo Bianchi ha un pannello con molte informazioni sullo schermo, non sempre intuitivo, buona gestione dati e memoria; il pannello della Dimed presenta una interfaccia chiara, intuitiva e pratica, buona gestione dati e memoria; il pannello della Dornier ha una interfaccia chiara e dati ben organizzati, scarsa praticità per un utilizzatore non particolarmente esperto; il pannello della Urology presenta molti dati sullo schermo, non efficacemente organizzati, utilizzo macchinoso.

***

4.2 Facilità montaggio e smontaggio fibre

Dott. Giorgio CANEPA: L'apparecchio della Carlo Bianchi, per il montaggio e smontaggio fibre ha una postazione a imbuto che non permette un'agevole connessione; L'apparecchio della Dimed ha la presa sul lato superiore, di facile accesso e lettura separata del codice a barre; L'apparecchio della Dornier ha l'inserimento in gomma, pratico rischio di rottura della fibra essendo posta sul pannello anteriore; L'apparecchio della Urology necessita di entrambe le mani per inserire la fibra quindi meno pratico

Dott. Maurizio SCHENONE: per il montaggio e smontaggio fibre, l'apparecchio della Carlo Bianchi presenta una posizione poco pratica e con rischio di danneggiamento fibra; L'apparecchio della Dimed ha un'ottima posizione e ottimo l'accorgimento del posa fibra; L'apparecchio della Dornier presenta una posizione infelice e scarsa maneggevolezza per l'introduzione; L'apparecchio della Urology è poco pratico per il posizionamento e poco maneggevole da parte dell'operatore.

Ing. Marcello SADDEMI: per il montaggio e smontaggio fibre Carlo Bianchi ha una postazione a imbuto che non permette un'agevole connessione; Dimed ha la presa sul lato superiore dell'apparecchio di facile accesso e lettura separata del codice a barre; Dornier ha l'inserimento in gomma, pratico rischio di rottura della fibra essendo posta sul pannello anteriore; Urology necessita di entrambe le mani per inserire la fibra

***

Caratteristiche oggetto di valutazione			
CARATTERISTICHE TECNICHE		*CRITERIO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO*	**Peso complessivo punti 70 così suddiviso**
5	Caratteristiche migliorative del Dispositivo di puntamento (es. colore) **PROVA PRATICA**	Verrà valutato positivamente il sistema in base alla completezza in termini numerici e funzionali delle dotazioni presentate **Q1**	7

3.2 Le "Caratteristiche migliorative del Dispositivo di puntamento" vengono valutate con il criterio Q1:

1) CARLO BIANCHI

Ha un'ampia gamma (da 1 a 100) di intensità della luce pilota, con presenza di lampeggiante

2) DIMED

Ampia gamma (da 1 a 100) di intensità della luce pilota, assenza di lampeggiante

3) DORNIER MED TECH ITALIA SRL

Scarsa gamma di intensità della luce pilota, assenza di lampeggiante

4) UROLOGY DIAGNOSTIC SRL

Scarsa gamma di intensità della luce pilota, presenza di lampeggiante

I punteggi relativi al parametro *de quo* sono riportati nelle schede riepilogative dei punteggi di qualità allegate al verbale conclusivo dei lavori della Commissione.

In sede di chiusura del presente verbale il Presidente della Commissione dà atto della puntuale conservazione della documentazione tecnica che viene nuovamente riposta nelle confezioni originali e consegnata al Segretario per la custodia.

La seduta riservata ha termine alle ore 14.15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente:
Dott. Giorgio CANEPA

Componente:
Dott. Maurizio SCHENONE

Componente:
Ing. Marcello SADDEMI

RUP
Dott. Luigi Moreno COSTA

Segretario
Dott.ssa Rossana BRANDOLIN

arsl_ge.alisa.REGISTRO UFFICIALE.I.0022469.16-10-2019

Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA tel. 010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario referente: Dott.ssa Rossana BRANDOLIN tel. 010/548 8538
e-mail: rossana.brandolin@regione.liguria.it

Prot. 22469 del 16/10/2019

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO IN SERVICE DELLA FORNITURA DI LASER AD OLMIO PER LITOTRISSIA PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE LIGURIA PER UN PERIODO DI ANNI 3 (CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI ANNI DUE) - LOTTO UNICO - NUMERO GARA 6903339

III^ SEDUTA RISERVATA

Verbale terza seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 16/10/2019

Il giorno 16/10/2019, alle ore 9.00, presso la Sala riunioni di A.Li.Sa. - Area Centrale Regionale di Acquisto in via D'Annunzio n. 64 - 16121 Genova, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto per la valutazione delle offerte tecniche al fine dell'attribuzione dei relativi punteggi di qualità.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 283 del 30/07/2019, come di seguito specificato:

- **Dott. Giorgio CANEPA** - Medico Chirurgo urologo E.O. Ospedali Galliera - Presidente
- **Dott. Maurizio SCHENONE** - Direttore f.f. S.C. Urologia Ospedale San Paolo - Componente
- **Ing. Marcello SADDEMI** – Dirigente Ingegnere U.O.I.C.T. Policlinico San Martino-IRRCS - Componente

È altresì presente la Dott.ssa Rossana Brandolin, Collaboratore amm.vo della Centrale, che assolve alle funzioni di Segretario.

La Commissione giudicatrice, previa verifica dell'integrità della documentazione agli atti, per la quale si conferma la conservazione in luogo chiuso al pubblico, procede alla lettura dei verbali delle sedute precedenti.

La Commissione prosegue la valutazione delle tecniche delle ditte partecipanti attribuendo i punteggi in relazione ai singoli *items* di valutazione previsti dal Capitolato.

Caratteristiche oggetto di valutazione			
FORMAZIONE, ASSISTENZA TECNICA IN GARANZIA E POST GARANZIA		***CRITERIO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO***	
6	Tempo di consegna apparecchiatura sostitutiva in giorni lavorativi	Verrà valutato positivamente il servizio che minimizzerà maggiormente i fermi macchina **Q4***	12

Il "Tempo di consegna apparecchiatura sostitutiva in giorni lavorativi" viene valutato con il criterio Q4*. I punteggi sono riportati nel verbale conclusivo dei lavori della Commissione.

***

Caratteristiche oggetto di valutazione			
FORMAZIONE, ASSISTENZA TECNICA IN GARANZIA E POST GARANZIA		***CRITERIO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO***	
7	Caratteristiche migliorative del servizio di assistenza tecnica rispetto ai requisiti minimi	Saranno valutate le performance migliorative rispetto ai requisiti minimi indicati nell'allegato assistenza tecnica **Q1**	2
	Orario di disponibilità	Verrà valutata la maggiore disponibilità oraria **Q2**	2
	Assistenza on line	Verrà valutata la possibilità di assistenza on line **Q5**	2

Le "**Caratteristiche migliorative del servizio di assistenza tecnica rispetto ai requisiti minimi**" vengono valutate con il criterio Q1.

1) CARLO BIANCHI

L'offerta non presenta alcuna miglioria rispetto a quanto richiesto dal Capitolato: tempi di intervento e risoluzione guasto come da capitolato (rispettivamente 8 ore e 16 ore); manutenzione programmata: 1 all'anno.

2) DIMED

L'offerta presenta tempi di intervento e risoluzione dimezzati rispetto alla richiesta di Capitolato (rispettivamente 4 ore e 8 ore invece di 8 ore e 16 ore).

Vengono previste n. 2 manutenzioni programmate all'anno.

3) DORNIER MED TECH ITALIA SRL

L'offerta non presenta alcuna miglioria rispetto a quanto richiesto dal Capitolato: tempi di intervento e risoluzione guasto come da capitolato (rispettivamente 8 ore e 16 ore); manutenzione programmata: 1 all'anno.

4) UROLOGY DIAGNOSTIC SRL

L'offerta non presenta alcuna miglioria rispetto a quanto richiesto dal Capitolato: tempi di intervento e risoluzione guasto come da capitolato (rispettivamente 8 ore e 16 ore). Manutenzione programmata 1 all'anno.
Nell'Allegato F4bis la Ditta descrive alcune operazioni verosimilmente facenti parte del programma di manutenzione standard.

I punteggi relativi al parametro *de quo* sono riportati nel verbale conclusivo dei lavori della Commissione

***

L'**Orario di disponibilità** viene valutato con il metodo del confronto a coppie. I punteggi sono riportati nel verbale conclusivo dei lavori della Commissione.

Sotto il profilo in esame, dalla lettura della documentazione tecnica delle Ditte concorrenti emerge quanto segue:

Carlo Bianchi: dal lunedì al venerdì dalle ore 8.30 alle ore 17.30; intervento il sabato su appuntamento; e-mail e fax h24.

Dimed: dal lunedì al venerdì dalle ore 8.00 alle ore 18.00

Dornier Med Tech Italia srl: dal lunedì al venerdì dalle ore 8.30 alle 17.00

Urology Diagnostic S.r.l.: dal lunedì al venerdì dalle ore 8 alle ore 18,30; fax ed e-mail nei giorni festivi

***

L'**Assistenza on line** viene valutata con il criterio Q5. I punteggi sono riportati nel verbale conclusivo dei lavori della Commissione.

***

Caratteristiche oggetto di valutazione			
FORMAZIONE, ASSISTENZA TECNICA IN GARANZIA E POST GARANZIA		***CRITERIO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO***	
8	Programma di formazione proposto (Allegare)	Verrà valutata la durata, la disponibilità ed i contenuti del programma di formazione proposto **Q1**	5

Il "**Programma di formazione proposto**" viene valutato con il criterio Q1.

Il Capitolato richiede di valutare, per il parametro in esame, durata, disponibilità e contenuti del programma di formazione proposto.

1) CARLO BIANCHI

Durata 2 giornate di corso + 3 giornate di affiancamento in sala

Disponibilità a ripetere affiancamento in sala

Corso rivolto a personale medico, infermieristico e tecnico

Programma del corso: essenziale, standard

2) DIMED

Durata: 8 ore formazione per il personale medico, infermieristico e addetti alla gestione delle apparecchiature/strumentazione; 4 ore per il personale tecnico

Lezioni teoriche e prove pratiche.

Corso specializzato per sterilizzazione

Elevata qualità dei contenuti del corso

Presenza di due docenti: Product Specialist / Product Manager n. 1 Responsabile Tecnico

E' previsto l'affiancamento durante le prime procedure (8 h)

Follow-up: follow-up dopo un mese circa dal primo utilizzo, sia teorico sia pratico (8 h)

3) DORNIER MED TECH ITALIA SRL

Durata: 2 giorni

Un mese di affiancamento saltuario

Durante il periodo delle fasi di apprendimento (non meglio specificato) aiuto telefonico con un tecnico applicativo in linea

Il corso è rivolto solo a personale medico e infermieristico, non a tecnici.

Programma del corso: essenziale, standard

4) UROLOGY DIAGNOSTIC SRL

Corso rivolto a personale sanitario e tecnico

Durata: 2 giorni prestabiliti + 2 giorni da concordare

Programma standard.

I punteggi sono riportati nelle schede riepilogative dei punteggi di qualità allegate al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

***

Al termine della valutazione qualitativa risultano i seguenti punteggi:

	Ditta	Punteggio offerta tecnica
1.	Carlo Bianchi Snc	40,848
2.	Dimed Srl	70,000
3.	Dornier Med Tech Italia Srl	39,356
4.	Urology Diagnostic Srl	28,248

In sede di chiusura del presente verbale il Presidente della Commissione dà atto della puntuale conservazione della documentazione tecnica che viene nuovamente riposta nelle confezioni originali e consegnata al segretario per la custodia.

La seduta riservata ha termine alle ore 12.30

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente:
Dott. Giorgio CANEPA

Componente:
Dott. Maurizio SCHENONE

Componente:
Ing. Marcello SADDEMI

Segretario
Dott.ssa Rossana BRANDOLIN

Laser ad olmio per litotrissia

Lotto unico - Numero gara 6903339

Scala dei coefficienti:
eccellente: coeff. 1,0
ottimo: coeff. 0,7
buono: coeff. 0,5
discreto: coeff. 0,3
sufficiente: coeff. 0,0

Criterio n. 1			Carlo Bianchi snc			Dimed srl			Dornier Med Tech Italia srl			Urology Diagnostic srl			
Classi di rischio: migliore la classe 3B rispetto alla classe IV	Classi di rischio: migliore la classe 3B rispetto alla classe IV	1		0,3	Dott. Canepa	1,000		0,3	Dott. Canepa	1,000		0,3	Dott. Canepa	1,000	0,3000 MAX tra le medie
				0,3	Ing. Saddemi			0,3	Ing. Saddemi			0,3	Ing. Saddemi		
				0,3	Dott. Schenone			0,3	Dott. Schenone			0,3	Dott. Schenone		
				0,300	MEDIA			0,300	MEDIA			0,300	MEDIA		
				1,000	COEFF.			1,000	COEFF.			1,000	COEFF.		

Criterio n. 2			Carlo Bianchi snc			Dimed srl			Dornier Med Tech Italia srl			Urology Diagnostic srl			
Caratteristiche prestazionali migliorative e ulteriori funzioni rispetto a quelle richieste di base (PROVA PRATICA)	Verrà valutato positivamente il sistema in base alla completezza in termini numerici e funzionali delle dotazioni presentate	10		0	Dott. Canepa	1,111		1	Dott. Canepa	10,000		0,5	Dott. Canepa	4,815		0	Dott. Canepa	1,111	0,9000 MAX tra le medie
				0,3	Ing. Saddemi			0,7	Ing. Saddemi			0,5	Ing. Saddemi			0	Ing. Saddemi		
				0	Dott. Schenone			1	Dott. Schenone			0,3	Dott. Schenone			0,3	Dott. Schenone		
				0,100	MEDIA			0,900	MEDIA			0,433	MEDIA			0,100	MEDIA		
				0,111	COEFF.			1,000	COEFF.			0,481	COEFF.			0,111	COEFF.		

Criterio n. 3.2			Carlo Bianchi snc			Dimed srl			Dornier Med Tech Italia srl			Urology Diagnostic srl			
Dotazione di sistemi di segnalazione anomalie e allarmi oltre quelli previsti di base/norma (PROVA PRATICA)	Verrà valutata positivamente la presenza di ulteriori sistemi di segnalazioni e anomalie	3		0,3	Dott. Canepa	0,900		1	Dott. Canepa	3,000		0,7	Dott. Canepa	1,900		0,3	Dott. Canepa	0,900	1,0000 MAX tra le medie
				0,3	Ing. Saddemi			1	Ing. Saddemi			0,7	Ing. Saddemi			0,3	Ing. Saddemi		
				0,3	Dott. Schenone			1	Dott. Schenone			0,5	Dott. Schenone			0,3	Dott. Schenone		
				0,300	MEDIA			1,000	MEDIA			0,633	MEDIA			0,300	MEDIA		
				0,300	COEFF.			1,000	COEFF.			0,633	COEFF.			0,300	COEFF.		

Criterio n. 5			Carlo Bianchi snc			Dimed srl			Dornier Med Tech Italia srl			Urology Diagnostic srl			
Caratteristiche migliorative del Dispositivo di puntamento (es. colore) (PROVA PRATICA)	Verrà valutato positivamente il sistema in base alla completezza in termini numerici e funzionali delle dotazioni presentate	7		0,5	Dott. Canepa	7,000		0,3	Dott. Canepa	4,200		0	Dott. Canepa	0,000		0,3	Dott. Canepa	4,200	0,5000 MAX tra le medie
				0,5	Ing. Saddemi			0,3	Ing. Saddemi			0	Ing. Saddemi			0,3	Ing. Saddemi		
				0,5	Dott. Schenone			0,3	Dott. Schenone			0	Dott. Schenone			0,3	Dott. Schenone		
				0,500	MEDIA			0,300	MEDIA			0,000	MEDIA			0,300	MEDIA		
				1,000	COEFF.			0,600	COEFF.			0,000	COEFF.			0,600	COEFF.		

Criterio n. 7.1			Carlo Bianchi snc			Dimed srl			Dornier Med Tech Italia srl			Urology Diagnostic srl			
Caratteristiche migliorative del servizio di assistenza tecnica rispetto ai requisiti minimi	Saranno valutate le performance migliorative rispetto ai requisiti minimi indicati nell'allegato assistenza tecnica	2		0	Dott. Canepa	0,000		1	Dott. Canepa	2,000		0	Dott. Canepa	0,000		0	Dott. Canepa	0,000	0,9000 MAX tra le medie
				0	Ing. Saddemi			0,7	Ing. Saddemi			0	Ing. Saddemi			0	Ing. Saddemi		
				0	Dott. Schenone			1	Dott. Schenone			0	Dott. Schenone			0	Dott. Schenone		
				0,000	MEDIA			0,900	MEDIA			0,000	MEDIA			0,000	MEDIA		
				0,000	COEFF.			1,000	COEFF.			0,000	COEFF.			0,000	COEFF.		

Criterio n. 8			Carlo Bianchi snc			Dimed srl			Dornier Med Tech Italia srl			Urology Diagnostic srl			
Programma di formazione proposto (Allegare)	Verrà valutata la durata, la disponibilità ed i contenuti del programma di formazione proposto	5		0	Dott. Canepa	1,333		1	Dott. Canepa	5,000		0	Dott. Canepa	0,000		0,3	Dott. Canepa	1,500	1,0000 MAX tra le medie
				0,5	Ing. Saddemi			1	Ing. Saddemi			0	Ing. Saddemi			0,3	Ing. Saddemi		
				0,3	Dott. Schenone			1	Dott. Schenone			0	Dott. Schenone			0,3	Dott. Schenone		
				0,267	MEDIA			1,000	MEDIA			0,000	MEDIA			0,300	MEDIA		
				0,267	COEFF.			1,000	COEFF.			0,000	COEFF.			0,300	COEFF.		

Ditte concorrenti			
Carlo Bianchi snc	Dimed srl	Dornier Med Tech Italia srl	Urology Diagnostic srl
1,990	11,069	4,811	9,291

Dott. Canepa

3.1 Caratteristiche e dimensioni del display touch screen (PROVA PRATICA)

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	4	0	2	1	1	
Dimed srl				2	0	3	0	
Dornier Med Tech Italia srl						2	0	
Urology Diagnostic srl								
Totale	1	8		4		1		

Ing. Saddemi

3.1 Caratteristiche e dimensioni del display touch screen (PROVA PRATICA)

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	5	0	3	2	0	
Dimed srl				2	0	5	0	
Dornier Med Tech Italia srl						5	0	
Urology Diagnostic srl								
Totale	2	13		8		0		

Dott. Schenone

3.1 Caratteristiche e dimensioni del display touch screen (PROVA PRATICA)

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	5	0	3	1	1	
Dimed srl				2	0	4	0	
Dornier Med Tech Italia srl						2	0	
Urology Diagnostic srl								
Totale	1	11		5		1		

3.1 Caratteristiche e dimensioni del display touch screen (PROVA PRATICA)

Media		Valore p.ti item	Punteggio	
Carlo Bianchi snc	1,33333333	3	Carlo Bianchi snc	0,375
Dimed srl	10,6666667		Dimed srl	3,000
Dornier Med Tech Italia srl	5,66666667		Dornier Med Tech Italia srl	1,594
Urology Diagnostic srl	0,66666667		Urology Diagnostic srl	0,188

Dott. Canepa

4.1 Facilità e praticità di utilizzo del sistema del pannello di comando (PROVA PRATICA)

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	3	0	3	1	1	
Dimed srl				3	0	4	0	
Dornier Med Tech Italia srl						3	0	
Urology Diagnostic srl								
Totale	1	9		6		1		

Ing. Saddemi

4.1 Facilità e praticità di utilizzo del sistema del pannello di comando (PROVA PRATICA)

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	5	0	2	2	0	
Dimed srl				3	0	4	0	
Dornier Med Tech Italia srl						3	0	
Urology Diagnostic srl								
Totale	2	9		5		0		

Dott. Schenone

4.1 Facilità e praticità di utilizzo del sistema del pannello di comando (PROVA PRATICA)

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	4	0	3	2	0	
Dimed srl				3	0	4	0	
Dornier Med Tech Italia srl						3	0	
Urology Diagnostic srl								
Totale	2	11		6		0		

4.1 Facilità e praticità di utilizzo del sistema del pannello di comando (PROVA PRATICA)

Media		Valore p.ti item	Punteggio	
Carlo Bianchi snc	1,66666667	6	Carlo Bianchi snc	0,517
Dimed srl	9,66666667		Dimed srl	3,000
Dornier Med Tech Italia srl	5,66666667		Dornier Med Tech Italia srl	1,759
Urology Diagnostic srl	0,33333333		Urology Diagnostic srl	0,103

Dott. Canepa

4.2 Facilità montaggio e smontaggio fibre (PROVA PRATICA)

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	4	0	2	2	0	
Dimed srl				2	0	4	0	
Dornier Med Tech Italia srl						3	0	
Urology Diagnostic srl								
Totale	2	10		5		0		

Ing. Saddemi

4.2 Facilità montaggio e smontaggio fibre (PROVA PRATICA)

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	3	0	2	2	0	
Dimed srl				3	0	4	0	
Dornier Med Tech Italia srl						3	0	
Urology Diagnostic srl								
Totale	2	10		5		0		

Dott. Schenone

4.2 Facilità montaggio e smontaggio fibre (PROVA PRATICA)

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	4	0	2	2	0	
Dimed srl				3	0	4	0	
Dornier Med Tech Italia srl						2	0	
Urology Diagnostic srl								
Totale	2	11		4		0		

4.2 Facilità montaggio e smontaggio fibre (PROVA PRATICA)

Media		Valore p.ti item	Punteggio	
Carlo Bianchi snc	2	6	Carlo Bianchi snc	0,581
Dimed srl	10,3333333		Dimed srl	3,000
Dornier Med Tech Italia srl	4,66666667		Dornier Med Tech Italia srl	1,355
Urology Diagnostic srl	0		Urology Diagnostic srl	0,000

Dott. Canepa

7.2 Orario di disponibilità

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	2	2	0	0	5	
Dimed srl				5	0	1	1	
Dornier Med Tech Italia srl						0	3	
Urology Diagnostic srl								
Totale	2	8		0		9		

Ing. Saddemi

7.2 Orario di disponibilità

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	2	2	0	0	3	
Dimed srl				5	0	0	2	
Dornier Med Tech Italia srl						0	6	
Urology Diagnostic srl								
Totale	2	7		0		11		

Dott. Schenone

7.2 Orario di disponibilità

Aziende	Carlo Bianchi snc	Dimed srl		Dornier Med Tech Italia srl		Urology Diagnostic srl		Note
Carlo Bianchi snc		0	2	1	1	0	4	
Dimed srl				2	0	1	1	
Dornier Med Tech Italia srl						0	4	
Urology Diagnostic srl								
Totale	1	5		1		9		

7.2 Orario di disponibilità

Media		Valore p.ti item	Punteggio	
Carlo Bianchi snc	1,66666667	2	Carlo Bianchi snc	0,517
Dimed srl	6,66666667		Dimed srl	2,069
Dornier Med Tech Italia srl	0,33333333		Dornier Med Tech Italia srl	0,103
Urology Diagnostic srl	9,66666667		Urology Diagnostic srl	3,000

Laser ad olmio per litotrissia

Lotto unico - Numero gara 6903339

Rif.to	Parametro	CARLO BIANCHI SNC	Peso Parametro	Punteggio	Note	DIMED SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note	DORNIER MED TECH ITALIA SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note	UROLOGY DIAGNOSTIC SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note		Valore Min		Base d'asta
1.1	Minor peso (Kg)	90,65	2,00	0,916	Nell'Allegato F4bis la Ditta riporta solo il peso dello strumento e non quello del carrello. La Commissione decide di sommare il peso del laser (53) e quello del carrello (37,65) indicati nelle schede tecniche, in quanto il Capitolato richiede un sistema "carrellato" e affinchè le offerte siano equiparabili	95,000	2,00	0,745		63,00	2,00	2,000		86,00	2,00	1,098			63		114,0

Rif.to	Parametro	CARLO BIANCHI SNC	Peso Parametro	Punteggio	Note	DIMED SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note	DORNIER MED TECH ITALIA SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note	UROLOGY DIAGNOSTIC SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note		Valore Min		Base d'asta
1.2	Minor volume occupato (m3)	0,463	2,00	0,492	Nell'Allegato F4bis la Ditta riporta solo il volume dello strumento e non quello del carrello. La Commissione decide di sommare il volume del laser (0,1 m3) e quello del carrello (0,363 m3) indicati nelle schede tecniche, in quanto il Capitolato richiede un sistema "carrellato" e affinchè le offerte siano equiparabili	0,350	2,00	1,092		0,179	2,00	2,000		0,200	2,00	1,888			0,179		0,556

Rif.to	Parametro	CARLO BIANCHI SNC	Peso Parametro	Punteggio	Note	DIMED SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note	DORNIER MED TECH ITALIA SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note	UROLOGY DIAGNOSTIC SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note		Valore Min		Base d'asta
1.3	Minor potenza assorbita (Kw)	2,30	2,00	1,606	10 A * 230 V	2,04	2,00	2,000	8,5 A *(210-240) V	2,80	2,00	0,848		2,30	2,00	1,606	Nell'All. F4bis la Ditta ha dichiarato un valore pari a 2,2. La Scheda tecnica indica invece un valore pari a 2,3. La Commissione decide di tenere in considerazione ques'ultimo valore (230V*10A).		2,04		3,36

Rif.to	Parametro	CARLO BIANCHI SNC	Peso Parametro	Punteggio	Note	DIMED SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note	DORNIER MED TECH ITALIA SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note	UROLOGY DIAGNOSTIC SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note		Valore Min		Base d'asta
1.4	Minor rumore emesso (dbA) *	70	2,00	1,143		55	2,00	2,000		75	2,00	0,857		58	2,00	1,829			55		90,0

Rif.to	Parametro	CARLO BIANCHI SNC	Peso Parametro	Punteggio	Note	DIMED SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note	DORNIER MED TECH ITALIA SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note	UROLOGY DIAGNOSTIC SRL	Peso Parametro	Punteggio	Note		Valore Min		Base d'asta
6	Tempo di consegna apparecchiatura sostitutiva in giorni lavorativi	1	12,00	12,000		1	12,00	12,000		1	12,00	12,000		2	12,00	3,429			1		2,4

* Il dato è presente solo nell'All. F4 bis e non rinvenibile nelle schede tecniche

Parametro	Punteggio massimo per sotto-criterio se presente	Punteggio per sotto-criterio se Assente	Punteggio CARLO BIANCHI SNC	NOTE	Punteggio DIMED SRL	NOTE	Punteggio DORNIER MED TECH ITALIA SRL	NOTE	Punteggio UROLOGY DIAGNOSTIC SRL	NOTE
3.3 Preavviso acustico di emissione (PROVA PRATICA)										
Verrà valutata positivamente la presenza di un preavviso acustico di emissione	3	0	3,000	presente	3,000	presente	3,000	presente	0,000	assente. Nella scheda tecnica la Ditta ha dichiarato che è presente un preavviso acustico di emissione. Tale preavviso acustico non è peraltro risultato dalla prova paratica.
7.3 Assistenza on line										
Verrà valutata la possibilità di assistenza on line	2	0	2,000	presente	2,000	presente	0,000	assente	2,000	presente

Laser ad olmio per litotrissia

Lotto unico - Numero gara 6903339 - RIEPILOGO

Criterio 1		Peso Parametro Punti max	Criterio di valutazione	Carlo Bianchi snc	Dimed srl	Dornier Med Tech Italia srl	Urology Diagnostic srl
1	Minor peso (KG)	2	Q4*	0,916	0,745	2,000	1,098
	Minor volume occupato ((m³))	2	Q4*	0,492	1,092	2,000	1,888
	Minor potenza assorbita (KW)	2	Q4*	1,606	2,000	0,848	1,606
	Minor rumore emesso (dbA)	2	Q4*	1,143	2,000	0,857	1,829
	Classi di rischio: migliore la classe 3B rispetto alla classe IV	2	Q1	1,000	1,000	1,000	1,000
Criterio 2			**Criterio di valutazione**	**Carlo Bianchi snc**	**Dimed srl**	**Dornier Med Tech Italia srl**	**Urology Diagnostic srl**
2	Caratteristiche prestazionali migliorative e ulteriori funzioni rispetto a quelle richieste di base	10	Q1	1,111	10,000	4,815	1,111
Criterio 3			**Criterio di valutazione**	**Carlo Bianchi snc**	**Dimed srl**	**Dornier Med Tech Italia srl**	**Urology Diagnostic srl**
3	Caratteristiche e dimensioni del display touch-screen	3	Q2	0,375	3,000	1,594	0,188
	Dotazione di sistemi di segnalazione anomalie e allarmi oltre quelli previsti di base/norma	3	Q1	0,900	3,000	1,900	0,900
	Preavviso acustico di emissione	3	Q5	3,000	3,000	3,000	0,000
Criterio 4			**Criterio di valutazione**	**Carlo Bianchi snc**	**Dimed srl**	**Dornier Med Tech Italia srl**	**Urology Diagnostic srl**
4	Facilità e praticità di utilizzo del sistema del pannello di comando	6	Q2	0,517	3,000	1,759	0,103
	Facilità montaggio e smontaggio fibre	6	Q2	0,581	3,000	1,355	0,000
Criterio 5			**Criterio di valutazione**	**Carlo Bianchi snc**	**Dimed srl**	**Dornier Med Tech Italia srl**	**Urology Diagnostic srl**
5	Caratteristiche migliorative del Dispositivo di puntamento (es. colore)	7	Q1	7,000	4,200	0,000	**4,200**
Criterio 6			**Criterio di valutazione**	**Carlo Bianchi snc**	**Dimed srl**	**Dornier Med Tech Italia srl**	**Urology Diagnostic srl**
6	Tempo di consegna apparecchiatura sostitutiva in giorni lavorativi	12	Q4*	12,000	12,000	12,000	3,429
Criterio 7			**Criterio di valutazione**	**Carlo Bianchi snc**	**Dimed srl**	**Dornier Med Tech Italia srl**	**Urology Diagnostic srl**
7	Caratteristiche migliorative del servizio di assistenza tecnica rispetto ai requisiti minimi	2	Q1	0,000	2,000	0,000	0,000
	Orario di disponibilità	2	Q2	0,517	2,069	0,103	3,000
	Assistenza on line	2	Q5	2,000	2,000	0,000	2,000
Criterio 8			**Criterio di valutazione**	**Carlo Bianchi snc**	**Dimed srl**	**Dornier Med Tech Italia srl**	**Urology Diagnostic srl**
8	Programma di formazione proposto	5	Q1	1,333	5,000	0,000	1,500
TOTALE				34,491	59,106	33,231	23,852
TOTALE RIPARAMETRATO				**40,848**	**70,000**	**39,356**	**28,248**